

Prof. Dr. Alfred Toth

Iconizität, Gegeniconizität und Nichticonizität 23

1. Im Anschluß an Toth (2016a) gehen wir aus von der Relation

$$I = [(,)] = [], []$$

und definieren als iconisch die Relationen

$$I_c = [((,))],$$

als gegeniconisch die Relationen

$$Gic = [(,)[]]$$

und als nichticonisch alle übrigen Relationen.

2. Im folgenden wollen wir prüfen, ob es für alle Teilrelationen der invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016b, 2017)

1. Arithmetische Relation

$$M = (\text{Mat}, \text{Str}, \text{Obj})$$

2. Algebraische Relation

$$O = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$$

3. Topologische Relation

$$I = (\text{Off}, \text{Hal}, \text{Abg})$$

4. Systemrelation

$$S^* = (S, U, E)$$

5. Randrelation

$$R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$$

6. Zentralitätsrelation

$$C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$$

7. Lagerrelation

$$L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$$

8. Ortsfunktionalitätsrelation

$$Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$$

9. Ordinationsrelation

$$O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$$

10. Possessiv-copossessive Relationen

$$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{PP})$$

ontische Modelle gibt, welche alle drei Typen von Iconizität erfüllen.

Im vorliegenden Aufsatz wird die Teilrelation $\text{Subj} \subset Q$ untersucht.

2.1. Ic(Subj $\subset$ Q)



Rue Marcadet, Paris

2.2. Gic(Subj $\subset$ Q)



Rue Lauriston, Paris

2.3. Nic($\text{Subj} \subset \text{Q}$)



Rue Vernier, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Ontische Gegeniconizität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016a

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016b

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

11.10.2018